00067

RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL Nº 025 -2021-MDO/GM.

Ollantaytambo, 27 de enero de 2021

EL GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLANTAYTAMBO PROVINCIA DE URUBAMBA, DEPARTAMENTO CUSCO.

VISTO:

El INFORME N° 09-MDO-GI/RO-RHO-2021, de fecha 12/01/2021; INFORME N° 025-2021-MDO-/GM-GI/MCFS, de fecha 12/01/2021; INFORME N° 008-MDO-GI/RO-RHO-2021, de fecha 12/01/21; INFORME N° 024-2021-MDO/GM-GI/MCFS, de fecha 12/01/21; INFORME N° 17-2021-MDO-OAF-ULSA/J-YKML, de fecha 20/01/21; INFORME Y OPINION LEGAL Nº 020-2021-MDO-OAJ-GVT; y,

CONSIDERANDO:

Que, el Artículo 194° de la Constitución Política del Estado, modificado por el artículo único de la Ley N° 27860, Ley de Reforma Constitucional, concordante con el artículo 2° del Título Preliminar de la Ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, dispone que los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, la misma que radica en la facultad de ejercer actos de gobierno administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico;

Que, el Artículo 32º del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el DECRETO SUPREMO N° 082-2019-EF, establece lo siguiente; (...) 32.3 Los contratos regulados por la presente norma incluyen necesariamente y bajo responsabilidad las cláusulas referidas a: a) Garantías, b) Anticorrupción, c) Solución de controversias y d) Resolución de contrato por incumplimiento, conforme a lo previsto en el reglamento, 32.4 El reglamento establece el procedimiento, plazos y requisitos para el perfeccionamiento del contrato, así como los casos en que el contrato puede perfeccionarse mediante una orden de compra o servicio, no debiendo necesariamente en estos casos incorporarse las clausulas indicadas, sin perjuicio de su aplicación legal, 32.6 El contratista es responsable de realizar correctamente la totalidad de las prestaciones derivadas de la ejecución del contrato. Para ello, debe realizar todas las acciones que estén a su alcance, empleando la debida diligencia y apoyando el buen desarrollo contractual para conseguir los objetivos públicos previstos, 32.7 La responsabilidad por la adecuada formulación del Expediente Técnico o Estudios Definitivos corresponde al proyectista y a la supervisión, de acuerdo al alcance de los respectivos contratos, y la aprobación a la Entidad. De igual modo, la entrega completa de la información que es puesta a disposición de los postores, corresponde a la Entidad;

Que, el Artículo 36º El contrato del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el DECRETO SUPREMO N° 082-2019-EF, establece lo siguiente: **36.1 Cualquiera de las partes puede resolver el contrato, por caso fortuito o fuerza mayor que imposibilite de manera definitiva la continuación del contrato, por incumplimiento de sus obligaciones conforme lo establecido en el reglamento, o por hecho sobreviniente al perfeccionamiento del contrato que no sea imputable a alguna de las partes**, 36.2 Cuando se resuelva el contrato por causas imputables a alguna de las partes, se debe resarcir los daños y perjuicios ocasionados. No corresponde el pago de daños y perjuicios en los casos de corrupción de funcionarios o servidores propiciada por parte del contratista, de conformidad a lo establecido en el artículo 11;

Que, el Artículo 164º del Reglamento de la LCE, aprobado por el DECRETO SUPREMO Nº 344-2018-EF, establece lo siguiente: 164.1. La Entidad puede resolver el contrato, de conformidad con el artículo 36 de la Ley, en los casos en que el contratista: a) Incumpla injustificadamente obligaciones contractuales, legales o reglamentarias a su cargo, pese a haber sido requerido para ello; b) Haya llegado a acumular el monto máximo de la penalidad por mora o el monto máximo para otras penalidades, en la ejecución de la prestación a su cargo; o c) Paralice o reduzca injustificadamente la ejecución de la prestación, pese a haber sido requerido para corregir tal situación, 164.2. El contratista puede solicitar la resolución del contrato en los casos en que la Entidad incumpla injustificadamente con el pago y/u otras obligaciones esenciales a su cargo, pese a haber sido requerida conforme al procedimiento establecido en el artículo 165, 164.3. Cualquiera de las partes puede resolver el contrato por caso fortuito, fuerza mayor o por hecho sobreviniente al perfeccionamiento del contrato que no sea imputable a las partes y que imposibilite de manera definitiva la continuación de la ejecución del contrato;

Que, el Artículo 165º del Reglamento de la LCE, aprobado por el DECRETO SUPREMO Nº 344-2018-EF, establece lo siguiente: 165.1. Si alguna de las partes falta al cumplimiento de sus obligaciones, la parte perjudicada requiere mediante carta notarial que las ejecute en un plazo no mayor a cinco (5) días, bajo apercibimiento de resolver el contrato. 165.2. Dependiendo del monto contractual y de la complejidad, envergadura o sofisticación de la contratación, la Entidad puede establecer plazos mayores, pero en ningún caso mayor a quince (15) días. En caso de ejecución de obras se otorga un plazo de quince (15) días. 165.3. **Si vencido dicho plazo el incumplimiento continúa, la parte perjudicada puede resolver el contrato en forma total o parcial, comunicando mediante carta notarial la decisión de resolver el contrato**. El contrato queda resuelto de pleno derecho a partir de la recepción de dicha comunicación. 165.4. La Entidad puede resolver el contrato sin requerir previamente el cumplimiento al contratista, cuando se deba a la acumulación del monto máximo de penalidad por mora u otras penalidades o cuando la situación de incumplimiento no pueda ser revertida. En estos casos, basta comunicar al contratista mediante carta notarial la decisión de resolver el contrato, (...);

Que, el Artículo 165º del Reglamento de la LCE, aprobado por el DECRETO SUPREMO Nº 344-2018-EF, establece lo siguiente: (...) 166.3. Cualquier controversia relacionada con la resolución del contrato puede ser sometida por la parte interesada a conciliación y/o arbitraje dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes de notificada la resolución. Vencido este plazo sin que se haya iniciado ninguno de estos procedimientos, se entiende que la resolución del contrato ha quedado consentida;

Que, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, ha emitido la OPINIÓN Nº 001-2019/DTN, en el que ha señalado lo siguiente: (...) 3. CONCLUSIONES, 3.1 Corresponde a la parte afectada por el incumplimiento determinar si, en el marco del procedimiento de resolución del contrato previsto en el artículo 136 del Reglamento, la resolución será total o parcial. La resolución parcial sólo involucrará a aquella parte del contrato afectada por el incumplimiento cuando dicha parte sea separable e independiente del resto de las obligaciones contractuales, debería ser indicada expresamente en el documento que comunica la resolución del contrato y será viable siempre que la resolución del total del contrato pudiera afectar los intereses de la Entidad. 3.2 Cuando un contrato ha sido resuelto –total o parcialmente- por causas imputables al contratista, y esta resolución ha quedado consentida, la Entidad se encuentra facultada para ejecutar, en su totalidad, la garantía de fiel cumplimiento que se hubiere otorgado, sin tener en cuenta la naturaleza de la prestación incumplida que motivó dicha resolución. 3.3 Cuando un contrato ha sido resuelto de manera parcial, conforme a las condiciones previstas en el artículo 136 del Reglamento, la Entidad procederá según lo previsto en el artículo 143 del Reglamento,

realizando –cuando corresponda- la recepción y conformidad de las prestaciones parciales ejecutadas por el contratista, cuando se verifique el cumplimiento de las condiciones contractuales. Por otro lado, en caso se realice la resolución total del contrato debido al incumplimiento del contratista, no correspondería otorgar tal conformidad. 3.4 Otorgada la conformidad, y dentro de los quince (15) días calendario de emitida, la Entidad debe efectuar al pago al contratista por la contraprestación pactada, conforme lo establece el artículo 149 del Reglamento;

Que, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, ha emitido la OPINIÓN Nº 046-2020/DTN, en el que ha señalado lo siguiente: (...) 3. CONCLUSIONES, 3.1 Para que una de las partes resuelva el contrato por caso fortuito o fuerza mayor debe demostrar que el hecho -además de ser extraordinario, imprevisible e irresistible-, determina la imposibilidad de continuar con la ejecución de las prestaciones a su cargo, de manera definitiva; cuando dicha parte no pruebe lo antes mencionado, no podrá resolver el contrato amparándose en la figura del caso fortuito o fuerza mayor. 3.2 Cualquier controversia relacionada con la resolución del contrato puede ser sometida a los medios de solución que contemplan la Ley y el Reglamento, dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes de notificada la resolución. 3.3 Cada Entidad debe realizar una evaluación particular de sus contrataciones a efectos de determinar en qué medida el periodo de aislamiento o de inmovilización social obligatoria dispuesto mediante Decreto Supremo N° 044-2020-PCM (y sus posteriores prórrogas) afecta el cumplimiento de las prestaciones objeto de dichos contratos. A partir de esta evaluación, la Entidad podrá definir si resulta posible aplicar alguno de los mecanismos previstos en la normativa de contrataciones del Estado (supuesto de modificación contractual, suspensión del plazo de ejecución, entre otros) que le permita continuar con la ejecución de las prestaciones o retomarlas una vez dadas las condiciones necesarias para ello; debiendo tomar en cuenta que la resolución del contrato es una figura que sólo puede adoptar cuando resulte imposible continuar con la ejecución de las prestaciones objeto del contrato;

Que, la contratación pública tiene como objetivo satisfacer el interés público la misma que debe realizarse de acuerdo a sus competencias, ello estando al artículo IV del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades, al señalar que los gobiernos locales representan al vecindario, promueven la adecuada prestación de los servicios públicos locales y el desarrollo integral, sostenible y armónico de su circunscripción;

Que, según Resolución de Gerencia Municipal N° 071-2020-MDO/GM, sobre normas para la contratación de bienes, servicios y consultorías para montos ¡guales o inferiores a ocho UIT de la municipalidad distrital de Ollantaytambo, visto el punto 7.5.6, causales de resolución de contrato, se resuelve el contrato en los siguientes casos; a).- cuando el contratista incumpla injustificadamente obligaciones contractuales, legales o reglamentarias a su cargo, para los literales a).-, b).- y c).- de la Presente Directiva N° 003-2020-MDO/GM, la oficina de admiración mediante carta notarial requiere al contratista que cumpla con ejecutar sus obligaciones en un plazo no mayor de cinco días calendarios, si vencido dicho plazo el incumplimiento persiste, se comunica mediante carta notarial la decisión de resolver el contrato. Según contrato suscrito el proveedor de servicio a incumplido la cláusula décima primera, inciso 3. y la cláusula décimo segunda, además de contar con opinión legal y tomar como referencia los informes anteriormente mencionados;

Que, el Código Civil: "Artículo 1351.- El contrato es el acuerdo de dos o más partes para crear, regular, modificar o extinguir una relación jurídica patrimonial...". Para el caso del Contrato Administrativo, creemos conveniente traer a colación lo que señala RETAMOZO LINARES : "...Entre los elementos del Contrato Administrativo tenemos los siguientes: El elemento subjetivo, constituido por el

acuerdo de voluntades entre las partes, donde por los menos una de ellas es un ente estatal con competencia para contratar; el acuerdo de voluntades que en el caso de este tipo de Contrato significa la adhesión del contratante a las cláusulas previamente establecidas por la Entidad; el elemento objetivo, constituido por el objeto del Contrato, que es la Obligación de Dar, Hacer o No Hacer; la causa, que es la satisfacción de una necesidad preexistente de la Administración; la formalidad y la forma (...)";

Que, en fecha 04 de diciembre de 2020, la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo y el Sr. JHON NITWAR CCORIMANYA CARAZAS, suscribieron el CONTRATO DE SERVICIOS N° 120-2020-MDO, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA CALIFICADA PARA LA EJECUCIÓN DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES SISTEMA 01 Y 02 PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD DE PHIRY, DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO - URUBAMBA - CUSCO" por el monto contractual que asciende a la suma de S/ 31,370.64 (Treinta y Un mil Trecientos Setenta con 64/100 soles), con un plazo de ejecución de 15 días calendario;

Que, en fecha 04 de diciembre de 2020, se le notificó con la ORDEN DE SERVICIO N° 1331, al Sr. JHON NITWAR CCORIMANYA CARAZAS, para el "SERVICIO DE CONTRATACIÓN DE MANO DE OBRA CALIFICADA PARA LA EJECUCIÓN DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES SISTEMA 01Y 02", por el monto total de S/ 31,370.64 (Treinta y Un mil Trecientos Setenta con 64/100 soles), con un plazo de ejecución de 15 días calendario, documento que la fecha se presenta como anulado;

Que, mediante INFORME N° 09-MDO-GI/RO-RHO-2021, de fecha 12 de enero de 2021, el Residente de Obra, Ing. Richard Huamán Ochoa, indica lo siguiente: (...) **Previo un cordial saludo, a través del presente documento me dirijo a usted con la finalidad de solicitar la** Anulación de la Orden de Servicio Nº 1331 y la Hoja de Requerimiento Nº 2362, por motivos de que no se cuentan con las condiciones necesarias para su ejecución de Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD DE PHIRY DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO - URUBAMBA - CUSCO", **Meta:012 del año 2020, se hará un nuevo requerimiento cuando se cuente con las condiciones** [CORRESPONDE A UNA EXTRACCIÓN LITERAL DEL TEXTO ORIGINAL, TAL CUAL SE HA ESCRITO];

Que, mediante INFORME N° 025-2021-MDO-/GM-GI/MCFS, de fecha 12 de enero de 2021, el Gerente de Infraestructura, Ing. Miguel Carlos Frisancho Samaniego, indica lo siguiente: (...) "Previo un cordial saludo me dirijo a Ud. con la finalidad de remitir el informe de la referencia, mediante el cual el Residente de Obra solicita la ANULACIÓN DE LA ORDEN DE SERVICIO N° 1331 - 2020, ANULACIÓN DE COMPROMISOS Y LA HOJA DE REQUERIMIENTO N° 2362 - 2020, DEBIDO A QUE NO SE ENCUENTRA CON LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA LA EJECUCIÓN DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES SISTEMA 01Y 02, PAREA LA Obra: ***"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD DE PHIRY DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO - URUBAMBA - CUSCO", con meta presupuesta! 0012-2020;*** tal cual detalla el informe de la referencia. Por lo que solicito se remita el presente informe a la Oficina de Logística y Servicios Auxiliares para la anulación correspondiente, para que posteriormente se formule un nuevo requerimiento, según necesidad de la obra. (...);

Que, mediante INFORME N° 008-MDO-GI/RO-RHO-2021, de fecha 12 de enero de 2021, el Residente de Obra, Ing. Richard Huamán Ochoa, indica lo siguiente lo siguiente: (...) Previo un cordial

saludo, a través del presente documento de dirijo a usted con la finalidad de solicitar la ANULACION de la CERTIFICACIÓN N° 0000002223. por motivos de que no se cuentan con las condiciones necesarias para su ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD DE PHIRY DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO - URUBAMBA - CUSCO", meta: 012 del año 2020;

Que, mediante INFORME N° 024-2021-MDO/GM-GI/MCFS, de fecha 12 de enero de 2021, el Gerente de Infraestructura, Ing. Miguel Carlos Frisancho Samaniego, indica lo siguiente: (...) Previo un cordial saludo me dirijo a Ud. con la finalidad de remitir el informe de referencia, mediante el cual el Residente de Obra solicita la anulación de la CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO N° 0000002223 - 2020, debido que no se cuenta con las condiciones necesarias para la ejecución de planta de tratamiento de aguas residuales sistema 01 y 02, para la Obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD DE PHIRY DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO - URUBAMBA - CUSCO", con la meta presupuestal 0012 – 2020;**

Que, mediante INFORME N° 17-2021-MDO-OAF-ULSA/J-YKML, de fecha 20 de enero de 2021, la Jefe(e) de la Unidad de Logística y Servicios Auxiliares, CPC. Yeny Karen Mamani López, indica lo siguiente: (...) Tengo a bien dirigirme a Usted, con la finalidad de informarle que, en atención al documento de la referencia, mediante el cual el Residente de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD DE PHIRY, DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO - URUBAMBA - CUSCO" con CUI. N° 2342035, solicita la anulación de la Orden de Servicio N° 1331- 2020, suscrito con el Sr. CCORIMANYA CARAZAS JHON NITWAR, generada por el concepto de ***"SERVICIO DE CONTRATACIÓN DE MANO DE OBRA CALIFICADA PARA LA EJECUCIÓN DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES SISTEMA 01Y 02",*** de lo cual se establece que: (...) El artículo 136° del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225 (vigente desde el 30 de enero de 2019). Ver Fe de Erratas. Modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EFy Decreto Supremo N° 168-2020-EF (ver FE DE ERRATAS publicada el 10/07/20250), referido al procedimiento de resolución del contrato, precisa lo siguiente: "Si alguna de las partes falta al cumplimiento de sus obligaciones, la parte perjudicada debe requerir mediante carta notarial que las ejecute en un plazo no mayor a cinco (5) días, bajo apercibimiento de resolver el contrato. Dependiendo del monto contractual y de la complejidad, envergadura o sofisticación de la contratación, la entidad puede establecer plazos mayores, pero en ningún caso mayor a quince [15) días. En caso de ejecución de obras se otorga un plazo de quince [15) días; "Si vencido dicho plazo el incumplimiento continúa, la parte perjudicada puede resolver el contrato ***forma total o parcial,*** comunicando mediante carta notarial la decisión de resolver el contrato. El contrato queda resuelto de pleno derecho a partir de la recepción de dicha comunicación. La entidad puede resolver el contrato sin requerir previamente el cumplimiento al contratista, cuando se deba a la acumulación del monto máximo de penalidad por mora u otras penalidades o cuando la situación de incumplimiento no pueda ser revertida. En estos casos, basta comunicar al contratista mediante carta notarial la decisión de resolver en contrato"; De lo cual esta Unidad opina que es ***PROCEDENTE*** la anulación de dicha orden de servicio no haberse ejecutado dentro del plazo establecido en el contrato suscrito con la entidad;

Que, mediante Informe y Opinión Legal N°136-2020-MDO-OAJ-GVT emitido por el Asesor Legal de fecha 10 de junio del presente año fiscal, el Asesor Legal de la Municipalidad, opina que Legalmente es es PROCEDENTE, RESOLVER DE FORMA TOTAL SIN RESPONSABILIDAD PARA LAS PARTES, EL CONTRATO DE SERVICIOS N° 120-2020-MDO, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANO DE OBRA CALIFICADA PARA LA EJECUCIÓN DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES

SISTEMA 01 Y 02 PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD DE PHIRY, DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO - URUBAMBA - CUSCO"; suscrito en fecha 04 de diciembre de 2020, entre la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo y el Sr. JHON NITWAR CCORIMANYA CARAZAS, por la causal de fuerza mayor y por hecho sobreviniente al perfeccionamiento del contrato que no es imputable a las partes y que imposibilita de manera definitiva la continuación de la ejecución del contrato, prevista por el Inciso 164.3 del Artículo 164° del DECRETO SUPREMO Ns 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, modificado por el DECRETO SUPREMO N° 377-2019-EF; esto es que a la fecha no se cuenta con las condiciones necesarias para la ejecución de la planta de tratamiento de aguas residuales sistema 01 y 02, para la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD DE PHIRY DISTRITO DE OLLANTAYTAMBO - URUBAMBA - CUSCO", con la meta presupuestal N° 0012-2020, hecho que no depende del contratista, ni de la Entidad; supuestos que son concordantes con lo previsto por el Artículo 1371° del Código Civil, es decir, que corresponde resolver el contrato y dejarse sin efecto, por las causales antes descritas y que son sobrevinientes a su celebración;

Estando a lo expuesto, y a las atribuciones conferidas en la Ley Orgánica de Municipalidades — Ley No 27972; y a las facultades conferidas por la Resolución de Alcaldía Nº 168-A-SG-MDO, De Delegación de Facultades;

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR, la RESOLUCIÓN TOTAL del Contrato de Servicio N° 120-2020-MDO de fecha 04 de diciembre de 2020, atendido mediante la Ordenes de Servicio N° 1331-2020, correspondientes a la META 012-2020, por el concepto de: "SERVICIO DE CONTRATACIÓN DE MANO DE OBRA CALIFICADA PARA LA EJECUCIÓN DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES SISTEMA 01Y 02", precisándose que la resolución contractual, por la causal de incumplimiento injustificado del contratista de las obligaciones contractuales.

ARTÍCULO SEGUNDO. - ENCARGAR, a la Unidad de Logística y servicios Auxiliares que conforme a lo dispuesto por el Inciso 36.2 del Artículo 36° el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el DECRETO SUPREMO N° 082-2019-EF, el presente contrato se resuelve por causas imputables al contratista.

ARTÍCULO TERCERO. – NOTIFICAR la presente Resolución a los proveedores y a las áreas pertinentes de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo, para fines que correspondan.

ARTÍCULO CUARTO. – ENCARGAR a la Unidad de Estadística e Informática la difusión de la presente resolución en el Portal de Transparencia de la Municipalidad Distrital de Ollantaytambo.

REGISTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHIVESE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLANTAYTAMBO
Abg. Juan Carlos Huaman Mendoza
GERENTE MUNICIPAL